

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
онтологии и теории познания


Кравец А.С.
подпись
25.05.2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.О.03 Теория и практика аргументации

Код и наименование дисциплины в соответствии с Учебным планом

1. Шифр и наименование направления:

47.04.01 Философия

2. Профиль: Социально-философское проектирование и аналитика

3. Квалификация выпускника: магистр

4. Форма образования: очная

5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: онтологии и теории познания факультета философии и психологии

6. Составители программы: Кравец Александр Самуилович, д. филос. наук, профессор
ФИО, ученая степень, ученое звание

7. Рекомендована: научно-методическим советом факультета философии и психологии, протокол от 25.05.2022, № 1400-05

наименование рекомендующей структуры, дата, номер протокола

отметки о продлении

8. Учебный год: 2022/2023

Семестр(-ы): 1

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Целями освоения учебной дисциплины:

- формирование целостных представлений о зарождении и развитии философского знания;

- усвоение базовых понятий и категорий философской мысли, выработка умений системного изложения основных проблем теоретической философии, способствующих формированию мировоззренческой позиции.

Основными задачами учебной дисциплины являются:

- развитие у студентов интереса к фундаментальным философским знаниям;

- усвоение студентами проблемного содержания основных философских концепций, направлений и школ, овладение философским категориальным аппаратом с целью развития мировоззренческих основ профессионального сознания;

- формирование у студентов знаний о современных философских проблемах бытия, познания, человека и общества;

- развитие у студентов способности использовать теоретические общефилософские знания в профессиональной практической деятельности.

10. Место учебной дисциплины в структуре ОПОП:

Учебная дисциплина «Теория и практика аргументации» входит в обязательную часть блока Б1 «Дисциплины (модули)» ФГОС ВО по направлению подготовки 47.04.01 Философия (магистратура).

Специальные требования к входным знаниям, умениям и компетенциям не предъявляются.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

| Код | Название компетенции | Код (ы) | Индикатор(ы) | Планируемые результаты обучения |
|------|--|---------|---|--|
| УК-1 | Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий | УК-1.1 | Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации | Знать: эмпирическую и теоретическую специфику аргументации; Уметь: дифференцировать аргументативные стратегии в зависимости от специфики осуществляемой деятельности; Владеть: навыками критического анализа проблемных ситуаций, навыками изложения своей позиции перед различной аудиторией. |
| | | УК-1.2 | Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников | |
| | | УК-1.3 | Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая достоинства и недостатки | |

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/часах (в соответствии с учебным планом). — 3 ЗЕТ / 108 часа

Форма промежуточной аттестации: зачет с оценкой.

13. Трудоемкость по видам учебной работы

| Вид учебной работы | Трудоемкость |
|--------------------|--------------|
|--------------------|--------------|

| | | Всего | По семестрам |
|--|--------------|-------|--------------|
| | | | Семестр 1 |
| Аудиторные занятия | | 32 | 32 |
| в том числе: | Лекции | 16 | 16 |
| | Практические | 16 | 16 |
| | Лабораторные | 0 | 0 |
| Самостоятельная работа | | 76 | 76 |
| Форма промежуточной аттестации (зачет с оценкой.) | | 0 | 0 |
| Итого: | | 108 | 108 |

13.1. Содержание дисциплины

| п/п | Наименование раздела дисциплины | Содержание раздела дисциплины | Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК * |
|--------------------------------|---|--|---|
| 1. Лекции | | | |
| 1.1 | Аргументация как деятельность. Задачи теории аргументации | Классификация способов аргументации. Эмпирическая и теоретическая аргументации. Контекстуальная аргументация. Логическая форма как критерий истинности. Логическая структура доказательства. Виды доказательства. Опровержение и его виды. Аристотель об аналитическом и диалектическом рассуждении. Консенсус как исходное условие и основа всякой дискуссии. Истинность и правдоподобность. Аргументация и ценности. | Moodle: URL:http://www.edu.vsu.ru/ |
| 1.2 | Речевой акт и его структура. | Понятие о речевом акте. Перформативные речевые акты. Локутивный, иллокутивный и перлокутивный речевые акты. Дж. Серль о регулятивных и конституирующих правилах. Коммуникативная и пропозициональная релевантность речевых актов. Прагматические конститутивные характеристики и правила. | Moodle: URL:http://www.edu.vsu.ru/ |
| 1.3 | Элементы аргументативного дискурса. | Аристотель о трех классах аргументов: logos, ethos, pathos. Нравственные качества оратора и их роль в аргументативном дискурсе. Нравственная оценка аргументации, нравственные нормы как аргументы и демонстрация нравственных качеств оратора как аргумент. Аргумент к публике. Демагогия. Основные схемы аргументации. Паралогизмы и софизмы, ошибки и уловки. Стандартные некорректные аргументы. Публика как третий участник дискуссии. Ограничения на право высказывать точку зрения. Процедурные ограничения. Корректные и некорректные приемы спора. Споры об истине и споры о ценностях. Победа в споре. | Moodle: URL:http://www.edu.vsu.ru/ |
| 1.4 | Современные теории аргументативного дискурса. | Аргументация и стиль мышления. Теория аргументации в современную эпоху. Новая риторика Х. Перельмана. Модель аргументации Ст. Тулмина. «Критическое рассуждение» и неформальная логика. Формальная теория ошибок. Современные логические средства анализа диалога (формальная диалектика, логика иллокуций). Прагма-диалектический подход к исследованию аргументации и его основные принципы. | Moodle: URL:http://www.edu.vsu.ru/ |
| 2. Практические занятия | | | |

| | | | |
|-----|---|---|---|
| 2.1 | Аргументация как деятельность. Задачи теории аргументации | Особенности процедур обоснования в реальной речевой деятельности. Диалогическая природа аргументации. Закон тождества и естественный язык. «Предвосхищение оснований» и несовместимость суждений в логике и в аргументации. Практический смысл различия истинности и правдоподобности. | Moodle: URL:http://www.edu.vsu.ru/ |
| 2.2 | Речевой акт и его структура. | Отличительные признаки и конституирующие правила аргументативного речевого акта. Диалогическая природа речевого акта. Коммуникативная и пропозициональная определенность речевого акта вербальный и невербальный контекст. Ответственность слушателя и ответственность оратора в аргументативном дискурсе. | Moodle: URL:http://www.edu.vsu.ru/ |
| 2.3 | Элементы аргументативного дискурса. | Использование средств оценки и правил аргументативного дискурса при написании текста. Представление аргументации и критический анализ аргументативного текста. Формулирование точки зрения. Разработка аргументов. Поддержка аргументов. Оценка приемлемости выдвигаемых аргументов (свидетельства, общественное мнение, фактологические суждения, научные истины, законы логики и пр.) Анализ критики, альтернативных точек зрения. Приемы уклонения от обязанностей доказывания. Перенесение обязанности доказывания в несмешанных и смешанных дискуссиях. Презумпция невиновности. Ошибки и приемы искажения точки зрения. Полная или частичная подмена точки зрения. Цитирование как способ искажения точки зрения пропонента. Ошибка/уловка "фиктивный противник". | Moodle: URL:http://www.edu.vsu.ru/ |
| 2.4 | Современные теории аргументативного дискурса. | Ясность мысли как ясность словесной формы. Возможные причины неясности высказываний. Софизм умышленной неопределенности. «Ложный спор». Требование оптимальности формулировки интерпретации сказанного. Искусство слова как (а) средство выражения и средство украшения истины придания истине правдоподобия и подобающей формы, и как (в) средство постижения истины. | Moodle: URL:http://www.edu.vsu.ru/ |

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

| № п/п | Наименование темы (раздела) дисциплины | Виды занятий (часов) | | | | |
|-------|---|----------------------|--------------|--------------|------------------------|------------|
| | | Лекции | Практические | Лабораторные | Самостоятельная работа | Всего |
| 1 | Аргументация с точки зрения классической логики | 4 | 4 | - | 18 | 26 |
| 2 | Речевой акт и его структура | 4 | 4 | - | 18 | 26 |
| 3 | Элементы аргументативного дискурса | 4 | 4 | - | 18 | 26 |
| 4 | Современные теории аргументативного дискурса | 4 | 4 | - | 22 | 30 |
| | Контроль: | | | | | 0 |
| | Итого: | 16 | 16 | - | 76 | 108 |

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Освоение дисциплины предполагает не только обязательное посещение обучающимся аудиторных занятий (лекций, семинарских занятий) и активную работу на них, но и самостоятельную учебную деятельность, на которую отводится 76 часов.

Самостоятельная учебная деятельность студентов по дисциплине «Теория и практика аргументации» предполагает изучение рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам семинарских занятий (приведены выше), самостоятельное

освоение понятийного аппарата и подготовку к текущим аттестациям (контрольным работам) (примеры см. ниже).

Вопросы семинарских занятий обсуждаются на занятиях в виде устного опроса – индивидуального и фронтального. При подготовке к практическим занятиям, обучающимся важно помнить, что их задача, отвечая на основные вопросы плана занятия и дополнительные вопросы преподавателя, показать свои знания и кругозор, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, умение отстаивать свою профессиональную позицию. В ходе устного опроса выявляются детали, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными студентами в ходе учебных занятий. Тем самым опрос выполняет важнейшие обучающую, развивающую и корректирующую функции, позволяет студентам учесть недоработки и избежать их при подготовке к зачету.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

| № п/п | Источник |
|-------|--|
| 1 | Аннушкин В.И. Риторика. Вводный курс : учебное пособие / В.И. Аннушкин. – 5-е издание, стереотип. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 292 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83537 |
| 2 | Ивин А.А. Основы теории аргументации : учебник / А.А. Ивин. – 2-е изд. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 459 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786 |
| 3 | Александров, Д.Н. Риторика, или Русское красноречие : учебное пособие / Д.Н. Александров. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2015. — 351 с. – (Cogito ergo sum). – ISBN 5-238-00579-2. – <URL: http://biblioclub.lib.vsu.ru/index.php?page=book&id=117682&sr=1 > |

б) дополнительная литература:

| № п/п | Источник |
|-------|---|
| 4 | Волков, А.А. Теория риторической аргументации : монография – Электрон. дан. – Москва : МГУ имени М.В.Ломоносова, 2009. – 398 с. – Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/10127 . |
| 5 | Грицкевич Т.И. Формальная логика: понятие, суждение, дедуктивные умозаключения как формы мышления. Ч. 1 : учеб. пособие — Электрон. дан. — Кемерово: КемГУ, 2016. – 107 с. – Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/92368 . |

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет):

| № п/п | Ресурс |
|-------|--|
| 6 | ЭБС Университетская библиотека. – URL: http://biblioclub.ru |
| 7 | Электронный каталог научной библиотеки Воронежского государственного университета. – (http://www.lib.vsu.ru/). |
| 8 | Электронный курс «Теория и практика аргументации». – URL: https://edu.vsu.ru/ (портал «Электронный университет ВГУ». – Moodle: http://www.edu.vsu.ru/) |

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

| № п/п | Источник |
|-------|---|
| 1 | Moodle - Электронный университет ВГУ. - https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9416 |

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей, обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализация личного и учебно-профессионального опыта обучающихся. Применяются разные типы лекций (вводная, обзорная, информационная, проблемная), семинарских занятий (проблемные, дискуссионные и др.). На занятиях используются следующие интерактивные формы: групповое обсуждение, работа в микрогруппах, мозговой штурм и др.

Применяются электронное обучение и дистанционные образовательные технологии в части освоения материала лекционных, семинарских и практических занятий, текущей аттестации, самостоятельной работы по отдельным разделам дисциплины, прохождения текущей и промежуточной аттестаций. В частности, студенты используют электронные ресурсы портала «Электронный университет ВГУ» – Moodle: [URL:http://www.edu.vsu.ru/](http://www.edu.vsu.ru/), а именно электронный курс «Теория и практика аргументации» ([URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9416](https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9416)).

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типов, текущего контроля и промежуточной аттестации: Специализированная мебель, ноутбук ASUS X51RL, мультимедиапроектор NEC NP64, экран для проектора, ноутбук Lenovo 640. г. Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 412.

Компьютерный класс (кабинет информационных технологий №1) для проведения индивидуальных и групповых консультаций, аудитория для самостоятельной работы, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г.Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 303): специализированная мебель, 10 ПК на базе процессора Intel i3.

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

| № п/п | Наименование раздела дисциплины (модуля) | Компетенция(и) | Индикатор(ы) достижения компетенции | Оценочные средства |
|--|--|--|--|-----------------------|
| 1. | Аргументация с точки зрения классической логики. Речевой акт и его структура. Элементы аргументативного дискурса. Современные теории аргументативного дискурса. | УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий | УК-1.1 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации УК-1.2 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников УК-1.3 Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая достоинства и недостатки | Контрольная работа №1 |
| Промежуточная аттестация форма контроля – зачет с оценкой | | | | КИМ |

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания и критерии их оценивания

Оценка знаний, умений и навыков, характеризующая этапы формирования компетенций в рамках изучения дисциплины осуществляется в ходе текущей и промежуточной аттестаций.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация проводится в форме контрольной работы.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования. Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний.

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Перечень заданий для контрольных работ:

Комплект заданий для контрольной работы № 1

Вариант 1

1. Что означает термин “аргументация”? Почему теорию аргументации называют методологией обоснованного убеждения?
2. Каковы задачи теории аргументации?
3. Как соотносятся понятия “аргументация” и “обоснование”?
4. Какими путями идет формирование убеждений?
5. Какие аспекты аргументативного дискурса исследуются сегодня специалистами?

Вариант 2

1. Когда и где зародилось “искусство убеждать”?
2. Какова роль софистики в становлении аргументации?
3. Какова роль римской риторики в развитие теории аргументации?
4. Как развивалось искусство аргументации в Средние века и в Новое время?
5. Какова специфика изучения искусства аргументации в XX веке?

Вариант 3

1. Какие основные способы аргументации Вы знаете?
2. Кто выступает субъектами аргументационного процесса?
3. Каковы основные стадии процесса аргументации?
4. Какова структура доказательства?
5. Каковы логические требования к тезису и аргументам?

Вариант 4

1. Какие аргументы считаются некорректными?
2. Какие виды опровержения Вы знаете?
3. Каковы наиболее типичные ошибки в доказательствах?
4. Что такое спор, какие виды спора Вы знаете?
5. Каковы общие требования к спору?

Вариант 5

1. Каковы наиболее распространенные ошибки в доказательствах?
2. Каковы основные идеи теории речевых актов Дж.Серля?
3. Какие виды текстов Вы знаете, чем они отличаются друг от друга?
4. Какие требования предъявляются к научному тексту?
5. Существуют ли правила цитирования и какие опасности таит в себе некорректное цитирование?

Критерии оценки компетенций (результатов обучения) при текущей аттестации (контрольной работе):

– оценка «отлично» выставляется, если не менее чем на четыре пятых всех заданий контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы,

раскрывающие уверенное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; высокую сформированность у него аналитико-синтетических операций и их успешное применение при изложении изучаемого материала; умение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, а также представлять собственную профессиональную позицию;

– оценка «хорошо» выставляется, если не менее чем на две трети всех заданий контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие достаточное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; хорошую сформированность у него аналитико-синтетических операций и в целом их адекватное применение при изложении изучаемого материала; хорошо или недостаточно сформированное умение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, а также недостаточную ясность собственной профессиональной позиции;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если правильно выполнено не менее половины всех заданий контрольной работы, при этом допускается недостаточная полнота и глубина ответов, в которых студентом продемонстрирован необходимый минимум знаний понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; слабая сформированность у него аналитико-синтетических операций, затруднения в их применении при изложении изучаемого материала; фрагментарное использование теоретических знаний при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если с минимально необходимым уровнем решения выполнено менее половины всех заданий контрольной работы, ответы демонстрируют незнание или поверхностное знание студентов понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; несформированность у него аналитико-синтетических операций; неумение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции.

Количественная шкала оценок:

– оценка «отлично» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 80% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критерию оценки «отлично»;

– оценка «хорошо» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 66% и не более 79% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «отлично» или «хорошо»;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 50% и не более 65% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «хорошо» или «удовлетворительно»;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено менее 50% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

20.2 Промежуточная аттестация

В условиях предупреждения новой коронавирусной инфекции промежуточная аттестация проводится в устной форме с использованием образовательного портала "Электронный университет ВГУ".

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Перечень вопросов к зачету:

1. Аргументация как деятельность. Задачи теории аргументации.
2. Классификация способов аргументации.
3. Эмпирическая аргументация.
4. Теоретическая аргументация.
5. Контекстуальная аргументация.
6. Объяснение и понимание.
7. Аристотель о трех классах аргументов: *logos*, *ethos*, *pathos*. Их использование в аргументации и в риторике.
8. Прагма-диалектический подход к анализу аргументации. Основные принципы.
9. Некорректная аргументация. Стандартные некорректные аргументы. Софизмы.
10. Теория речевых актов: основные принципы.
11. Дж. Остин о структуре речевого акта и его коммуникативных характеристиках. Речевой акт как локуция, иллокуция и перлокуция.
12. Аргументация и ценности. Принцип Юма.
13. Спор как частный случай аргументации. Разновидности спора. Общие требования к спору.
14. Аргументация и стиль мышления. Особенности средневековой аргументации. Особенности стиля аргументации Нового времени.
15. Мышление в условиях современного информационного пространства: основные характеристики.
16. Современная теория аргументации. Отличие аргументационного воздействия от манипуляционного.
17. «Новая риторика» Х. Перельмана.
18. Модель аргументации Ст. Тулмина.

Описание критериев и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на зачете используются следующие **показатели**:

- 1) знание учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей);
- 2) знание основных методов аргументации и умение связывать теоретические положения с областями их практического применения;
- 3) умение иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований;
- 4) умение решать задания по различным проблемам аргументативного процесса;
- 5) умение излагать материал в процессе ответа логически последовательно, профессионально грамотно, делать полные и обоснованные выводы;
- 6) успешное прохождение текущей аттестации.

Для оценивания результатов обучения на зачете используется **шкала**: «зачтено», «не зачтено».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения:

| Критерии оценивания компетенций | Уровень сформированности компетенций | Шкала оценок |
|---|--------------------------------------|-------------------|
| Полное соответствие ответа обучающегося всем перечисленным выше показателям по каждому из вопросов контрольно-измерительного материала. | Повышенный уровень | Зачтено (отлично) |
| Несоответствие ответа обучающегося одному из перечисленных показателей (к одному из вопросов контрольно-измерительного материала) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. | Базовый уровень | Зачтено (хорошо) |

| | | |
|---|-------------------|-----------------------------|
| ИЛИ Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей (либо двум к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу контрольно-измерительного материала) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы. | | |
| Несоответствие ответа обучающегося одному из перечисленных показателей (к одному из вопросов контрольно-измерительного материала) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. ИЛИ Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей (либо двум к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу контрольно-измерительного материала) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы. Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей и неправильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. ИЛИ Несоответствие ответа обучающегося любым трем из перечисленных показателей (в различных комбинациях по отношению к вопросам контрольно-измерительного материала). | Пороговый уровень | Зачтено (удовлетворительно) |
| Несоответствие ответа обучающегося любым четырем из перечисленных показателей (в различных комбинациях по отношению к вопросам контрольно-измерительного материала). | – | Не зачтено |

Форма контрольно-измерительного материала

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой
онтологии и теории познания
_____ А. С. Кравец
_____.____.20__

Направление подготовки: 47.04.01 Философия
Дисциплина: Теория и практика аргументации
Курс: 1
Форма обучения: очная
Вид аттестации: промежуточная
Вид контроля: зачет с оценкой

Контрольно-измерительный материал № 10

1. Модель аргументации Ст. Тулмина.
2. Приемы уклонения от обязанностей доказывания.

Преподаватель _____